

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 32 DELL'ADUNANZA DEL 12 SETTEMBRE 2013

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Catello Pandolfi, Presidente f.f. della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 29 luglio 2013, con la quale trasmette il verbale della Commissione di Manutenzione degli Uffici Giudiziari di Roma del 1° luglio 2013 ove ha partecipato il Consigliere Cassiani, delegato dal Consiglio, il quale ha già svolto la sua relazione nell'adunanza del 4 luglio u.s. Tenuto conto che il predetto verbale appare parzialmente difforme da quanto già riferito dal Consigliere Cassiani, chiede a quest'ultimo se sia o meno il caso di chiedere la rettifica di detto verbale.

In merito al verbale inviato dal Presidente Pandolfi relativo alla riunione della Commissione Manutenzione del 1° luglio 2013, il Consigliere Cassiani ribadisce quanto già riferito nell'adunanza del 14 luglio 2013 e cioè che:

- in quella occasione ha evidenziato con forza l'esigenza dell'Avvocatura di avere l'assegnazione di un congruo numero di posti dell'istituendo asilo nido;

- tale realtà trapela anche dal verbale che, sebbene sintetico, accenna ad un suo intervento sull'argomento;

- sebbene non lo ricordi, non esclude che il Presidente Pandolfi abbia accennato al mancato riscontro a ripetuti solleciti;

- ricorda, invece, che il Presidente Pandolfi ha rappresentato difficoltà di natura economiche che impediscono, comunque, la realizzazione degli "asili nido".

Propone al Consiglio di tornare sull'argomento con una apposita delibera.

Il Consiglio, preso atto di quanto sopra, delibera di sollecitare la Commissione di Manutenzione della Corte di Appello di Roma all'esame delle suddette proposte.

- Il Presidente e il Consigliere Tesoriere comunicano che, in seguito all'annuncio già pubblicato sul sito istituzionale relativo alla ricerca di un appartamento avente caratteristiche tali da permettere sia la riapertura della biblioteca dell'Ordine sia il trasferimento dell'Organismo di Mediazione Forense e, in prospettiva, lo svolgimento delle adunanze dei vari Collegi del Consiglio Distrettuale di Disciplina, nonché ulteriori attività consiliari, è pervenuta in data 1° agosto u.s. da parte dell'Avv. (omissis) -per conto della (omissis) s.r.l. proprietaria dell'immobile- l'offerta di locazione di un appartamento sito a Roma in Via Orazio n. 30 int. 1.

Detto appartamento si sviluppa su due piani (con 3 ingressi, di cui 2 autonomi da Via Crescenzo e l'ingresso condominiale da Via Orazio) e comprende, altresì, un parcheggio esclusivo di mq. 110; il piano rialzato ha una superficie di circa mq. 415, mentre il piano terra di circa mq. 70; il canone mensile ammonta a euro 12.000,00 oltre IVA.

Il Presidente riferisce di avere visitato l'appartamento unitamente al Consigliere Galletti ed invita gli altri Consiglieri ad andare a visionare l'immobile in modo di potere decidere se sottoporre ai proprietari una nuova proposta.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce sulla nota della (omissis) S.r.l, pervenuta in data 8 agosto 2013, con la quale segnala l'evento formativo gratuito dal titolo "(omissis)" che si terrà a La Spezia, con la quale chiede che lo stesso sia pubblicato sul sito istituzionale o, in alternativa, di ottenere la mailing list degli iscritti al Foro di Roma.

Il Consiglio rigetta l'istanza trattandosi di società privata.

– Il Presidente ed il Consigliere Galletti rappresentano di aver esaminato i ricorsi al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, sede di Roma, interposti dai Signori (omissis) e (omissis), col patrocinio degli Avv.ti (omissis) e (omissis), avverso i pareri di congruità n. (omissis) e n. (omissis) resi entrambi in favore dell'Avv. (omissis) rispettivamente per euro 22.050,00 ed euro 12.218,00 e propone al Consiglio l'annullamento in autotutela dei cennati opinamenti (da comunicarsi con urgenza ai difensori alle parti e ai loro difensori, nonché alla Segreteria del T.A.R. di Roma), poiché resi in assenza della preventiva comunicazione di avvio del procedimento nei confronti delle parti ex assistite dall'Avv. (omissis) (cfr., da ultimo, la sentenza del T.A.R. di Roma n. 3463/2013 resa in fattispecie analoga).

Il Consigliere Galletti propone, dunque, che si provveda all'istruzione del procedimento in contraddittorio con gli interessati prima dell'emissione di nuovi pareri di congruità.

Infine, poiché dalle circostanze narrate nel ricorso sembrano emergere profili suscettibili di rilievo deontologico nei confronti del professionista beneficiario del parere, propone l'apertura di una pratica di Segreteria.

Il Consiglio, con delibera immediatamente esecutiva, revoca in autotutela i pareri di congruità n. (omissis) e n. (omissis) e dispone che per il prosieguo dell'istruttoria sia delegato il Consigliere Nicodemi nonché che sia data immediata comunicazione sia per P.E.C. e sia per posta raccomandata alle parti, ai loro difensori e alla Segreteria del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, sede di Roma. Dispone l'apertura di una pratica di Segreteria nei confronti dell'Avv. (omissis) delegando il Consigliere Scialla.

Il Consiglio, inoltre, delibera che per tutti i pareri di congruità su note di onorari si proceda alla comunicazione dell'avvio del procedimento alla parte ex assistita a mezzo P.E.C. o lettera raccomandata utilizzando il servizio postale anche privato a costo più basso, senza trasmettere l'istanza che potrà essere visionata presso l'Ufficio Pareri, previo pagamento dei diritti di copia.

– Il Presidente comunica al Consiglio che in data 16 agosto 2013 è venuta a mancare la Dott.ssa Elena Raganelli, Presidente della 3^a Sezione del Tribunale Civile di Roma che ricorda come un ottimo Magistrato, con profondo senso del dovere, della giustizia e con una grande umanità, ma era anche una persona semplice, buona, sensibile, così come la ricorderanno tutti coloro che hanno avuto modo di conoscerla anche al di là dei rapporti professionali.

Il Presidente riferisce, altresì, che l'Avv. Cinzia De Micheli lo ha informato che in data 16 settembre 2013 alle ore 18.30 verrà celebrata una messa per il trigesimo della scomparsa nella Chiesa S. Teresina di Via Paisiello alla quale egli, purtroppo, non potrà partecipare per pregressi impegni istituzionali. Ritiene, peraltro, che sia indispensabile che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati sia presente in tale circostanza per commemorare il valente Magistrato.

Il Consiglio delega il Consigliere Minghelli.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Giuseppe Caputi, Paola Cartolano, Gabriele Dall'Asta, Carlo De Berardinis, Marco De Santis, Federica Federici, Stefano Gorini, Domenico Macrì, Antonella Mencherini, Carlo Molaioli, Elisa Maria Rita Ottanà, Diana Panzica, Daria Proietti, Federica Raimondi, Valeria Rita Sidari, Davide Silvestri, Simona Simeone, Roberto Tartaglia, Emanuele Urzia, Fabio Vignola, Giuseppina Maria Violante,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n. 53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario, con riferimento a quanto deliberato nelle adunanze del 13 giugno e del 18 luglio 2013 in merito all'incarico di provvedere allo sgombero dei locali sotterranei intasati da materiali cartacei ed elettronici (questi ultimi ormai obsoleti) con le necessarie modalità normative, propone di richiedere un parere ad un Collega esperto in materia in merito al periodo di necessaria conservazione delle pratiche di Segreteria, dei fascicoli dell'Ufficio Iscrizioni, della documentazione relativa ai pareri di congruità sulle note di onorari emessi nonchè del materiale elettorale (esclusi i verbali).

Il Consiglio delibera di chiedere il parere sulla questione all'Avv. Filippo Lubrano.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 13 agosto 2013, con la quale il professionista chiede l'elenco degli avvocati radiati dall'anno 1952 ad oggi in ordine alfabetico per uso legale con l'indicazione del numero di delibera.

Il Consiglio delega il Consigliere Mazzoni.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), difensore della Signora (omissis) nel giudizio avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio contro il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e nei confronti degli Avv.ti (omissis) e (omissis) per l'annullamento del parere di congruità su note di onorari reso dal Consiglio in data 20 settembre 2012, definito con sentenza n. (omissis) di accoglimento delle richieste della ricorrente, con la quale sollecita il pagamento delle spese di giudizio liquidate in euro 500,00 oltre IVA e C.P.A.

Il Consiglio delibera di procedere al pagamento delle spese di giustizia così come liquidate in sentenza e manda all'Ufficio Amministrazione per provvedere con urgenza.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 28 agosto 2013 con la quale, in relazione al giudizio presentato dallo stesso avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio nei confronti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per l'annullamento del provvedimento del 5 dicembre 2006 di diniego di accesso ai documenti di cui all'istanza 31 luglio 2006 (definito con sentenza di accoglimento delle sue richieste) chiede il pagamento del contributo unificato (pari ad euro 250,00) ai sensi dell'art. 13, co. 6/bis del D.P.R. 30.5.2002 n. 115 e successive modifiche (nell'ipotesi di accoglimento del ricorso, l'amministrazione resistente ha l'obbligo di rifondere il ricorrente del pagamento del contributo unificato).

Il Consiglio delibera di procedere al rimborso in favore dell'Avv. (omissis) della somma di euro

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

250,00 e manda all'Ufficio Amministrazione a provvedere.

- Il Consigliere Segretario riferisce sul comunicato stampa dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuto in data 6 settembre 2013, relativo all'Assemblea dei Delegati dell'O.U.A. che si terrà il 13 settembre p.v. dalle ore 10,00 presso la sede del Consiglio Nazionale Forense di Via del Governo Vecchio n. 3 - Roma, per discutere delle iniziative da intraprendere per contrastare i recenti interventi attuati dal Governo sul sistema giustizia e sulla riforma forense.

Il Consigliere Stoppani comunica che parteciperà all'incontro fin quando potrà rimanere all'evento e che riferirà in Consiglio.

Il Consiglio delega il Consigliere Galletti.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce in merito alla fattura presentata dalla Ditta Infocarcere s.c. a r.l. per complessivi euro 7.730,69 IVA compresa, a fronte della concreta e intera attività burocratica, materiale e collaterale inerente il corretto posizionamento dei "defibrillatori" presso gli Uffici Giudiziari romani, attesa la considerevole e complessa attività svolta puntualmente e ampiamente documentata.

Il Consiglio approva la spesa relativa al posizionamento dei "defibrillatori" donati dal Consiglio agli Uffici Giudiziari.

- Il Consigliere Tesoriere Cerè riferisce in merito all'esigenza di sgombero dei locali sotterranei intasati da materiali cartacei ed elettronici ormai obsoleti, con le necessarie modalità normative.

A tal fine hanno presentato il preventivo di spesa le seguenti Ditte:

- 1) Infocarcere s.c. a r.l. per un importo di euro 780,00 oltre IVA;
- 2) Super Ermetica 3E s.n.c. per un importo di euro 864,00 oltre IVA.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- Il Consigliere Tesoriere Cerè chiede al Consiglio di affidare la procedura negoziale per il servizio di pulizie tramite CONSIP al funzionario Signor Fausto Lanzidei, poiché il Signor Armando Pulcini, demandato alla gestione di tale servizio, si è assentato dal mese di giugno scorso per gravi motivi di salute, senza far alcun ritorno.

Il Consigliere Stoppani si dichiara contraria non essendo a conoscenza dello stato del procedimento.

Il Consiglio, a maggioranza, delibera di sostituire il funzionario Armando Pulcini con il funzionario Fausto Lanzidei.

Approvazione del verbale n. 31 dell'adunanza del 5 settembre 2013

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 31 dell'adunanza del 5 settembre 2013.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla nota dell'Avv. Fabio Maria Galiani, difensore del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma quale parte civile nel procedimento penale contro il Signor (omissis), imputato di aver usato il titolo di Avvocato pur non essendone in possesso, pervenuta in data 19 agosto 2013. L'Avv. Galiani comunica la fissazione dell'udienza per il 16 settembre 2013, alle ore 9.30, Aula 8, avanti il Tribunale di Roma durante la quale dovrà essere sentito il Legale Rappresentante dell'Ordine -o un suo delegato- in merito ai capi di imputazione ascritti al Signor (omissis).

Il Presidente informa il Consiglio che non potrà essere presente per pregressi impegni improcrastinabili e delega a sostituirlo, per rendere i chiarimenti circa la produzione documentale e le risposte in merito alle eventuali dichiarazioni del Signor (omissis) nonchè a rispondere alle eventuali domande che verranno poste dall'Autorità Giudiziaria e dai difensori, il funzionario Responsabile dell'Ufficio Iscrizioni, Signor Natale Esposito.

Il Consiglio prende atto e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n.20)

(omissis)

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n.1)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n.2)

(omissis)

Variazioni Elenco speciale (n.1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n.1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n.10)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n.2)

(omissis)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n.23)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n.1)

(omissis)

Abilitazioni (n.4)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n.2)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n.4)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n.6)

(omissis)

Variazione nome da “Giuseppe” in “Giuseppe Antonio” FAZIO

Il Consiglio

- Vista l'istanza presentata in data 6 settembre 2013 dal Dott. Giuseppe Fazio, nato a Vibo Valentia il 26 aprile 1976, con la quale chiede la modifica del nome da “Giuseppe” a “Giuseppe Antonio”;
- Visto il documento il riconoscimento, rilasciato dal Comune di Roma in data 3 maggio 2012;
- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nel Registro custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il nome del suindicato dottore da “Giuseppe” a “Giuseppe Antonio”.

Certificati di compimento della pratica forense (n.42)

(omissis)

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 11 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.T.I. – Associazione Nazionale Tributaristi Italiani e C.A.T. – Camera Avvocati Tributaristi, del convegno gratuito, “Trasfer price – Problematiche e novità a livello nazionale ed europeo”, che si svolgerà il 3 ottobre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Arcomedia S.r.l. e dell'Associazione Forense Emilio Conte, del convegno gratuito, “Dalla crisi coniugale alla sentenza di divorzio”, che si svolgerà il 21 settembre 2013, della durata complessiva di 3 ore e 50 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 12 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi Demetra, del convegno gratuito, “Trasporto aereo e concorrenza: le bande orarie a vent'anni dal Regolamento CE n. 95/93”, che si svolgerà il 18 settembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Fondazione Enasarco, del convegno gratuito, “La vigilanza ispettiva nel suo aspetto pratico: dinamiche processuali e sostanziali scaturenti dal verbale ispettivo”, che si svolgerà il 10 ottobre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 12 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Fondazione Telos – Centro Studi dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma, del convegno gratuito - presentazione del libro, “Riflessi penali dell'evasione fiscale”, che si svolgerà il 19 settembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Immediata – A.D.R., del convegno gratuito, “La disciplina della mediazione dopo la riforma del condominio ed il decreto del fare”, che si svolgerà il 23 settembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università E-Campus, del convegno gratuito, “Itinerari dei contratti pubblici. Il D.Lgs. n. 163/2006 al vaglio della giurisprudenza”, che si svolgerà il 27 settembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)

- visto il parere espresso dal Consigliere Relatore Bolognesi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi complessivi relativi al predetto evento;
- astenuto il Consigliere Galletti;

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 12 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Amministrativisti – Avv. Giovanni Valeri – Avv. Federico Mannucci, dell'attività formativa interna allo studio, “Modifiche normative D.L. “Del fare” (L. conv. n. 98/13)”, che si svolgerà il 27 settembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per l'attività formativa interna allo studio suindicata.

- In data 10 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.A.P.I., del seminario, “La riforma del condominio”, che si svolgerà il 26 settembre, 3, 10, 17, 24, 31 ottobre, 7, 14, 21, 28 novembre, 5, 12, 19, dicembre 2013, 9 gennaio 2014, della durata complessiva di 42 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 11 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l., del seminario, “Obblighi, adempimenti e responsabilità del datore di lavoro in caso di pignoramento, sequestro e cessione di stipendio dei dipendenti”, che si svolgerà il 25 e 26 settembre 2013, della

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

durata complessiva di 11 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 9 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola di Formazione Ipsoa – Wolters Kluwer Italia S.r.l., del seminario, “Percorso di aggiornamento lavoro” seconda edizione, che si svolgerà il 18 ottobre, 26 novembre 2013, 29 gennaio, 27 febbraio, 2 aprile 2014, della durata complessiva di 20 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per ogni sessione per il seminario suindicato.

- In data 5 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Synergia Formazione S.r.l., del seminario, “L’esecuzione del contratto negli appalti di lavori, servizi e forniture”, che si svolgerà il 13 e 14 novembre 2013, della durata complessiva di 16 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 5 settembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Synergia Formazione S.r.l., del convegno, “Focus pubblica amministrazione e società a partecipazione pubblica”, che si svolgerà il 6 novembre 2013, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 25 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Università Luiss Guido Carli del “Corso di perfezionamento in diritto dell’energia”, che si svolgerà da novembre 2013 a maggio 2014, della durata complessiva di 90 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall’Avv. (omissis), in data 11 settembre 2013, con la quale chiede l’esonero totale dall’obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell’anno 2013;
- visto l’art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell’Ordine;

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2013 sino al 31 dicembre 2013.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 5 settembre 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2013;

- visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2012 sino al 31 dicembre 2014.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 11 settembre 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2012;

- visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2012 sino al 31 dicembre 2014.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 10 settembre 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2012;

- visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2012 sino al 31 dicembre 2014.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 5 settembre 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, in quanto iscritto al terzo anno di Dottorato di Ricerca in Scienze della Regolazione, presso l'Università L.U.M.S.A. di Roma e in quanto ha la qualifica di "Dottorando di Ricerca", nel corso dell'anno 2013;
 - visto l'art. 5 comma 2 lett. A) del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
 - visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
 - visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
 - ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero dall'obbligo formativo
- delibera
- di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2011 sino al 31 dicembre 2013.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 5 settembre 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, in quanto dal 1° gennaio 2008 ha frequentato il Corso di Dottorato in Giustizia Costituzionale e Diritti Fondamentali, presso l'Università di Pisa, conseguendo il relativo titolo di Dottore di Ricerca il 20 marzo 2012, nel corso dell'anno 2011;
 - visto l'art. 5 comma 2 lett. A) del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
 - visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
 - visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
 - ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero dall'obbligo formativo
- delibera
- di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2011 sino al 31 dicembre 2013.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 6 settembre 2013, con la quale chiede l'esonero dall'obbligo formativo, in quanto è in servizio presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Velletri, in qualità di Giudice di Pace, dalla data del 21 maggio 2013 e tuttora, nel corso dell'anno 2011;
 - visto l'art. 5 comma 2 lett. A) del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
 - visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
 - visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
 - ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero dall'obbligo formativo
- delibera
- di esonerare, ex art. 4 punto 3 del Regolamento dell'Ordine, fermi restando gli obblighi formativi in materia deontologica, l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2011 sino

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

al 31 dicembre 2013.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Minghelli comunica di essere stato informato da alcuni Colleghi del contenuto dei tweet scambiati tra il Consigliere Conte ed altri iscritti all'Albo degli Avvocati di Roma, tra cui l'ex Consigliere (omissis). Nel dialogo -che è pubblico per i c.d. followers- vengono rivolte agli attuali componenti del Consiglio dell'Ordine alcune accuse quali: 1. di aver assunto parenti, geishe e parenti di geishe; 2. di essere così ignoranti da non sapere cosa sia la legge 104 e di non conoscere neanche Seneca; 3. di conoscere bene l'arte di arraffare; 4. di aver aperto nei loro confronti "ingiusti" fascicoli disciplinari, laddove i destinatari di tali commenti sono invece oggetto di "giuste" indagini della Procura. Inoltre, la conversazione si chiude con uno scambio tra il predetto (omissis) ("pagheranno tutto") ed il Consigliere Antonio Conte ("pagheranno tutto, lo giuro") che si pone in maniera sinistra come minaccia esplicita.

Il Consigliere Minghelli, senza polemizzare sugli insulti, che non lo toccano minimamente, ritiene proprio dovere sottoporre al Consiglio tali comportamenti considerato che questa conversazione meriti degli approfondimenti:

1. Quali "parenti" siano stati assunti in Consiglio, da chi, in quale biennio e chi siano le geishe e chi le parenti di geishe?
2. Cosa è stato "arraffato", da chi, quando?
3. Quali siano i fascicoli "aperti" dal Consiglio che non dipendano dall'obbligo/dovere di esercizio della potestà disciplinare?

Il Consigliere Minghelli chiede, inoltre, che il Consigliere Conte spieghi il significato della minaccia rivolta nei confronti del Consiglio, anche perchè la stessa risulta gravissima, non essendo stato posto in essere alcun atto nei confronti dei Componenti dell'opposizione che non sia motivato da comportamenti, atti o fatti da loro stessi determinati.

Il Consigliere Segretario rileva che nei twitter riportati dal Consigliere Minghelli vengono espressi commenti sgradevoli nei confronti delle cariche consiliari e dei dipendenti. Il Consigliere Segretario esprime la propria solidarietà ai dipendenti dell'Ordine di Roma, i quali prestano la loro attività per l'Istituzione, con diligenza ed impegno, a prescindere dagli Avvocati che sono chiamati a rivestire la carica di Consigliere.

E' spiacevole che i commenti riportati nei twitter siano ascrivibili proprio ad ex Consiglieri. I medesimi forse hanno dimenticato che, anche se si decade dalla carica per ragioni elettorali, non si deve venir meno a quelle minime regole di buona educazione. Giova ricordare che proprio quei dipendenti che oggi vengono screditati con commenti non veritieri, prestavano la loro attività sempre per la nostra Istituzione anche un anno e mezzo fa, pur se, allora, rivestivano le cariche istituzionali altri Avvocati.

Il Consiglio prende atto.

- Nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, il Consigliere Minghelli comunica l'inserimento dei Colleghi Emanuele Cogliatore, Francesco Negro e Francesca Roccadoro. Per il Progetto "Diritto e Procedura Penale" comunica l'inserimento della Collega Pia Iacutone e del Collega Giulio Carlo Schettini.

Il Consiglio prende atto.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Minghelli riferisce che, con atto rubricato il 31 luglio 2013, l'Avv. Pierluigi Mancuso invita, suo tramite, il Consiglio dell'Ordine ad attivarsi presso i competenti Uffici del Tribunale del Palazzo di Giustizia di P.le Clodio per proporre, in un'area che in effetti ben si presterebbe e che, ad oggi, è quasi del tutto inutilizzata, la creazione di un parcheggio riservato a motorini e motociclette di Avvocati Penalisti (70 ca.), cui potrebbero accedere dei colleghi assegnatari di permesso a pagamento in favore del Tribunale stesso, che ne ricaverebbe una discreta cifra. La proposta si presenta a questa Ecc.ma assemblea per vagliarne l'effettiva utilità e fattibilità.

Il Consiglio delega i Consiglieri Cassiani e Minghelli. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Minghelli comunica che il giorno 1° ottobre 2013, dalle ore 15.00 alle ore 18.00, presso l'Aula Avvocati, si terrà il convegno dal titolo "La notificazione". Saranno relatori, oltre allo stesso Consigliere Minghelli, gli Avv.ti Gian Antonio Minghelli, Carlo Bonello e Cinzia Ippoliti.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Cerè e i Consiglieri Bolognesi e Galletti rappresentano che il giorno 22 ottobre 2013, dalle ore 9.00 alle ore 13.00 e dalle ore 15.00 alle ore 18.00 nell'Aula Avvocati si terrà il seminario dal titolo "Regole concorsuali a confronto" con la concessione di 6 crediti formativi per i partecipanti. Saranno relatori: l'Avv. Prof. Antonio Caiafa, l'Avv. Prof. Alberto Maffei Alberti, l'Avv. Prof. Stefania Pacchi, la Prof.ssa Juana Pulgar, l'Avv. Prof. Sabino Fortunato, il Consigliere di Cassazione Dott. Carlo Piccinini, il Consigliere di Cassazione Dott. Renato Bernabai, il Presidente della Sezione Fallimentare del Tribunale di Napoli Cons. Dott. Lucio Di Nosse, il Presidente della Sezione Fallimentare del Tribunale di Benevento Cons. Dott. Michele Monteleone, il Dott. Stanislao De Matteis, il Dott. Fabio Miccio, il Dott. Giorgio Iachia, il Dott. Luigi D'Orazio, il primo Presidente Aggiunto della Corte di cassazione Dott. Luigi Rovelli.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che in data 5 settembre 2013 ha incontrato il Presidente del X Municipio, Dott. Andrea Tassone, per un confronto tra la categoria forense e l'istituzione locale sulla questione della prossima soppressione della sede distaccata del Tribunale di Ostia. L'iniziativa, sostenuta dall'Associazione Colleganza Forense, ha permesso al Consigliere Nicodemi di intervenire nel corso della riunione del Consiglio Municipale. Nel suo intervento l'Avv. Nicodemi, dopo una sintetica analisi della situazione degli Uffici Giudiziari del litorale, ha evidenziato i negativi cambiamenti che avverranno con la chiusura del Tribunale e del Giudice di Pace di Ostia, sia per i cittadini che per gli avvocati. All'evento hanno partecipato anche i Colleghi Giorgia Celletti, Emanuele Mormile, Maurizio Neri, Alessandra Guarnaccia e Riccardo Mancini. Il Dott. Tassone, consapevole dell'importanza dei presidi giudiziari nel territorio municipale, si è subito attivato organizzando un incontro con il Sottosegretario del Ministero della Giustizia, On. Giuseppe Berretta e con il Consigliere Comunale Dott. Francesco D'Ausilio per venerdì 6 settembre 2013, al fine di sollecitare gli interventi urgenti che scongiurino le determinazioni già prese.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica di aver incontrato, il giorno 6 settembre 2013, presso la sede Ministeriale di Via Arenula, il Sottosegretario alla Giustizia, On. Avv. Giuseppe Berretta, per scongiurare la prossima soppressione degli Uffici Giudiziari di Ostia. Alla riunione hanno partecipato

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

anche il Dott. Andrea Tassone (Presidente del X Municipio), l'On. Francesco D'Ausilio (Consigliere Comunale), promotori dell'iniziativa. Dall'incontro è emerso l'opportunità di mantenere i presidi giudiziari del litorale in quanto rispondono pienamente ai requisiti di efficienza ed economicità richiesti dalla legge sulla revisione degli Uffici Giudiziari. Inoltre, il trasferimento dei procedimenti presso la sede accorpante, determinerebbe un ulteriore appesantimento del carico di lavoro degli Uffici Giudiziari della Capitale. L'On. Berretta, manifestando il suo personale interesse alla problematica, si è impegnato a verificare le condizioni per l'emissione di un decreto ministeriale che proroghi l'attività giudiziaria del Tribunale di Ostia. L'On. D'Ausilio e il Dott. Tassone, evidenziando l'importanza della presenza dei presidi giudiziari per la cittadinanza, si sono impegnati a richiedere un immediato intervento del Sindaco di Roma, Dott. Marino e del Presidente della Regione, Dott. Zingaretti. Per l'Ufficio del Giudice di Pace si chiederà al Comune di Roma di assumere l'onere dei costi dei locali e del personale amministrativo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che la Legge 98 del 2013, nel convertire, con modifiche, il Decreto Legge n. 69 del 2013, ha introdotto numerose innovazioni nell'istituto della Mediazione. A fronte di quest'ultime novità legislative, l'Organismo di Mediazione Forense e l'Ente di Formazione modificheranno, conseguentemente, la loro attività.

Le iniziative sulle quali si lavorerà saranno le seguenti:

- a. Predisposizione di un ampio ed approfondito programma di formazione ed aggiornamento;
- b. Predisposizione di un nuovo regolamento;
- c. Predisposizione di un nuovo Codice Etico;
- d. Predisposizione di un nuovo tariffario;
- e. Promozione delle iniziative dell'Organismo;
- f. Potenziamento dell'attuale convegnistica, mediante l'organizzazione di incontri, seminari e dibattiti volti anche ad informare e sensibilizzare i colleghi sulla efficacia degli strumenti ADR ed attraverso il coinvolgimento di cultori della materia, operatori economici e delle istituzioni;
- g. Elaborazione di una proposta di integrazione del Codice Deontologico Forense relativa alla figura dell'avvocato/mediatore;
- h. Realizzazione di una rivista scientifica dedicata all'istituto della mediazione, alla negoziazione assistita, all'arbitrato e agli altri strumenti di risoluzione alternativa delle controversie;
- i. Contatti con i vari organi giudicanti dell'Ufficio del Giudice di Pace, del Tribunale e della Corte di Appello di Roma in relazione ai procedimenti di mediazione "delegati";
- j. Stipula di convenzioni con enti pubblici e privati;
- k. Conseguimento dei finanziamenti comunitari per l'attività di formazione dei mediatori;
- l. Promozioni di "gemellaggi" con analoghe strutture europee.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Stoppani comunica che l'8 ottobre 2013 dalle ore 15.30 alle ore 18.00, nell'ambito del Settore Rapporti Internazionali si svolgerà in Aula Avvocati un convegno organizzato in collaborazione con l'Ordine degli Avvocati di Francoforte sugli Ordinamenti professionali tedesco ed italiano, con l'attribuzione di crediti deontologici.

In tale occasione verrà firmata la convenzione di collaborazione tra i due Ordini, già portata in Consiglio il 20 novembre 2012 ed approvata nella seduta del 13 giugno 2013.

Il Consiglio autorizza, con la concessione di n. 2 crediti formativi deontologici.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Galletti, con riferimento all'incarico ricevuto nell'adunanza scorsa, riferisce sulla nota pervenuta il 2 agosto 2013 del coordinamento territoriale della O.S. FLP Giustizia, indirizzata per conoscenza anche al Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma, con la quale viene sollecitata la fissazione di una conferenza di servizi circa la salubrità delle condizioni di lavoro degli addetti agli uffici giudiziari capitolini e propone che l'Ordine degli Avvocati di Roma manifesti la massima disponibilità alla partecipazione e l'interesse per le problematiche denunciate.

Il Consiglio prende atto e manda alla Segreteria di dare riscontro nel senso proposto.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito delle visite guidate, chiede l'autorizzazione all'invio di mail informative e la pubblicazione sul sito dell'iniziativa in collaborazione con Coopculture per la visita serale del Foro Romano "La Luna sul Foro Romano", che si terrà ogni venerdì, fino al 25 ottobre, con appuntamento alle ore 21.45 presso la biglietteria del Foro, in Largo della Salara Vecchia 5/6 (<http://www.coopculture.it/events.cfm?id=146>).

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il giorno 24 settembre 2013 dalle ore 13.00 alle ore 15.00 presso l'Aula Avvocati si terrà il convegno dal titolo "Le ultimissime novità per l'Avvocatura". Saranno relatori, oltre allo stesso Consigliere Nicodemi gli Avvocati Maria Agnino e Giancarlo Capozzi.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Nicodemi e Mazzoni comunicano che in data 1° ottobre 2013, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, si terrà un convegno dal titolo "Il processo telematico – Le novità Condominiali – La mediazione obbligatoria". Introdurrà e modererà il Consigliere Mazzoni e saranno relatori lo stesso Consigliere Nicodemi e gli Avv.ti Guido Cardelli, Silvia Salomè e Francesco Catarci.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Nicodemi e Mazzoni comunicano che in data 4 ottobre 2013, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, si terrà un convegno dal titolo "Le ultime novità per l'Avvocatura". Svolgerà un indirizzo di saluto il Presidente Vaglio. Introdurrà e modererà il Consigliere Mazzoni e saranno relatori lo stesso Consigliere Nicodemi e gli Avv.ti Gianluca Cosmelli, Francesca Nunziati e Alessandro Villa.

Il Consiglio approva.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono state distribuite a tutti i Consiglieri le bozze dei provvedimenti di archiviazione e di apertura di procedimento disciplinare che verranno discusse nella prossima adunanza.

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di n.9 proposte di archiviazione o di apertura di procedimento disciplinare.

Archiviazioni

(numero)

(nominativo)

(relatore)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi n.15 pareri su note di onorari:

(omissis)